

Aanvraagformulier voor hogere waarde(n) ingevolge de Wet geluidhinder

(gelieve in 4-voud in te dienen bij Afdeling Stedelijke Leefomgeving van de Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht)


1 Algemene gegevens

Gemeente: ECHT-SUSTEREN

Adres:



Postcode + plaats:

Postbus + postcode: Postbus 450, 6100 AL ECHT

Contactpersoon 1 procedurele aspecten: 

Telefoonnummer contactpersoon 1: 0475-

E-mailadres contactpersoon 1: @echt-susteren.nl

Contactpersoon 2 technisch inhoudelijke aspecten:  

Telefoonnummer contactpersoon 2: 0475-

E-mailadres contactpersoon 2: @echt-susteren.nl

Telefaxnummer: 0475-

Uw kenmerk:

Datum: 12 november 2004

Ondertekening:

naam 1: naam 2:

Burgemeester en wethouders van Echt-Susteren,



Coördinerend beleidsmedewerker milieu

2 Procedurele aspecten

2.1 Wanneer is het voornemen tot het indienen van een verzoek om hogere waarde(n) bekendgemaakt, en in welk dag-, nieuws- en/of huis-aan-huisblad?

(S.v.p. een kopie van de publicatie bijvoegen.)

9 september 2004 en 28 oktober 2004 in 't Weekblad

2.2 Is het verzoek om hogere waarde(n) op de in de Gemeente gebruikelijke wijze bekendgemaakt, en hoe?

(B.v. kennisgeving aangeplakt op Gemeentelijk infobord?)

Tekst publicatie is aangeplakt op infobord gemeente.

2.3 Voor welke woningen, woonwagenstandplaatsen, scholen en eventuele andere geluidgevoelige gebouwen heeft een niet op naam gestelde kennisgeving plaatsgevonden?

(Niet van toepassing op nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen binnen de geluidzone van een bestaande geluidbron. S.v.p. een kopie van de brief of brieven bijvoegen.)

2.4 Wanneer heeft het ontwerpverzoek met de daarbij behorende stukken terinzage gelegen in het gemeentehuis?

(2 Weken voor artikel 19 WRO- en artikel 76 lid 2 sub b-procedure, 4 weken voor overige procedures.)

Van 9 september 2004 tot 23 september 2004 en van 28 oktober 2004 tot 12 november 2004

2.5 Zijn er tijdens de terinzagelegging schriftelijke opmerkingen gemaakt ten aanzien van het ontwerp van het verzoek om hogere waarde(n)? Zo ja, geef dan hierna een samenvatting van de gemaakte opmerkingen en geef aan hoe deze opmerkingen in het definitieve verzoek om hogere waarde(n) zijn verwerkt dan wel weerlegd?

(S.v.p. een kopie van alle schriftelijke opmerkingen bijvoegen, evenals de schriftelijke reactie van de Gemeente aan de maker van de opmerking(en) waarin zij haar standpunt in dezen bekend maakt.)

Door omwonende [REDACTED], [REDACTED] is een schriftelijke opmerking gemaakt (zie schrijven van 21 september 2004).

[REDACTED] geeft aan, dat zij woninbouw op de onderhavige locatie ongewenst acht en niet nu al een toekomstige saneringssituatie in het leven moet worden geroepen, waarvan de kosten ten laste komen van de gemeenschap.

Aan mevr [REDACTED] is bijgevoegd schrijven d.d. 27 september 2004 gezonden, waarin vermeld staat, dat bij de onderhavige nieuwbouw geen sprake is van een saneringssituatie maar van een nieuwe situatie, waarbij eventuele extra geluidsisolerende maatregelen ten laste komen van de opdrachtgever voor de nieuwbouw.

2.6 Wanneer (datum en tijdstip) is door de verzoeker een openbare zitting gehouden, waarbij eenieder de gelegenheid is gegeven opmerkingen te maken ten aanzien van het ontwerp van het verzoek om hogere waarde(n)?

Op 20 september 2004 om 14.00 uur en op 1 november 2004 om 14.00 uur.

2.7 Zijn er tijdens de openbare zitting mondelinge opmerkingen gemaakt ten aanzien van het ontwerp van het verzoek om hogere waarde(n)? Zo ja, geef dan hierna een samenvatting van de gemaakte opmerkingen en geef aan hoe deze opmerkingen in het definitieve verzoek om hogere waarde(n) zijn verwerkt dan wel weerlegd.

(S.v.p. een schriftelijk verslag van de openbare zitting bijvoegen en dit verslag toezenden aan degenen die op de openbare zitting opmerkingen hebben gemaakt ten aanzien van het ontwerp van het verzoek om hogere waarde(n). S.v.p. een kopie bijvoegen van de brief aan de betreffende personen.)

Tijdens de openbare zitting is [REDACTED] verschenen (zie bijgevoegd verslag van de openbare zitting).

[REDACTED] merkt daarbij op, dat de geplande nieuwbouwwoningen een belemmering voor het uitzicht vanuit haar woning en tuin vormen.

In haar brief van 23 september 2004 bestrijdt zij, dat deze opmerking in het verslag van de hoorzitting is vermeld en verwijst zij naar haar brief van 21 september 2004.

Zie hiervoor onder 2.5.

2.8 In welk kader vindt het verzoek om hogere waarde(n) plaats?

(Bestemmingsplan- artikel 19 WRO-procedure, of anders. Vermeld de naam van het bestemmingsplan.)

Artikel 19 WRO; bestemmingsplan "Buitengebied" te Sleik.

2.9 Op grond van welk artikel van de Wet geluidhinder - en voor welk type geluidbron - wordt een hogere waarde (worden hogere waarden) aangevraagd?

(Wegverkeer VL, railverkeer RL of industrie IL. S.v.p. het corresponderende artikelnummer van de Wet geluidhinder vermelden.)

tabel 2.9

Geluidbron-naam	geluidtype (VL/RL/IL)	Artikelnummer Wet geluidhinder
Rijksweg Zuid N271	VL	Art. 83 Wgh..
Hoogstraat	VL	Art. 83 Wgh.
Railverkeer spoorweg Roermond-Sittard	RL	Art. 8 Bgs

2.10 In welke categorie kan (kunnen) de geluidgevoelige bestemming(en), waarop het verzoek om hogere waarde(n) betrekking heeft, worden ingedeeld?

(Bestaand, in aanbouw, geprojecteerd, of niet geprojecteerd/nieuw.)

Niet geprojecteerd

2.11 Tot welke categorie behoort de geluidbron binnen wiens geluidzone de betreffende geluidgevoelige bestemming(en) wordt (worden) gesitueerd?

(Aanwezig, te reconstrueren, in aanleg, geprojecteerd, niet geprojecteerd/nieuw.)

tabel 2.11

geluidbron-naam	Categorie
Rijksweg Zuid/N271	Aanwezig
Hoogstraat	Aanwezig
Spoorweg	Aanwezig

2.12 Is sprake van een binnen- of buitenstedelijke situatie?

(Zie ook artikel 1 Wet geluidhinder.)

Er is sprake van een binnenstedelijke situatie

2.13 Wat is de wettelijke maximale ontheffingswaarde, en op grond van welk artikel van de Wet geluidhinder/uitvoeringsbesluit?

(Verwijs naar het juiste artikel- en lidnummer, en geef aan welke regeling van toepassing is.)

tabel 2.13

geluidbron-naam	maximale ontheffingswaarde [dB(A)]	naam wet/ uitvoeringsbesluit	van toepassing zijn artikelnummer
Wegverkeerslawaaï	65	Wet geluidhinder	83
Railverkeerslawaaï	70	Besluit geluidhinder spoorwegen	8

3.1 Is er voor een of meerdere van de betrokken geluidgevoelige bestemmingen al eerder een MTG (Maximaal Toelaatbare Geluidbelasting) en/of hogere waarde vastgesteld? Zo ja, geef dan hierna een overzicht van de betreffende geluidgevoelige bestemmingen met de vastgestelde MTG en/of hogere waarde.

Tabel 2.14 (geluidbelastingen voor wegverkeerslawaaï inclusief correctie ex artikel 103 Wet geluidhinder weergeven)

naam geluidgevoelige bestemming	aantal woningen	adres & plaats	MTG of hogere waarde?	Vast-gestelde waarde [dB(A)]	geluidbron-naam

Technisch inhoudelijke aspecten

3.1 Wat is (zijn) de verzochte hogere waarde(n)?

(Hogere waarde aangeven per woning – inclusief adressering met plaatsnaam -, en per weg. Bij een globaal bouwplan per hogere waarde, verwijzende naar het desbetreffende rekenpunt van het akoestisch onderzoek, het maximaal aantal geluidgevoelige bestemmingen aangeven)

tabel 3.1

Naam geluidgevoelige bestemming	aantal woningen	adres & plaats	hogere waarde [dB(A)]	geluidbron-naam
Woning	1	Waarneempunt 1	58	Rijksweg Zuid
"	1	Waarneempunt 1	51	Hoogstraat
"	1	Waarneempunt 2	57	Rijksweg Zuid
"	1	"	58	Spoorweg
"	1	Waarneempunt 3	57	Rijksweg Zuid
"	1	"	58	Spoorweg
"	1	Waarneempunt 4	56	Rijksweg Zuid
"	1	"	58	Spoorweg
"	1	Waarneempunt 5	56	Rijksweg Zuid
"	1	"	58	Spoorweg
"	1	Waarneempunt 6	55	Rijksweg Zuid
"	1	"	58	Spoorweg
"	1	Waarneempunt 7	54	Rijksweg Zuid
"	1	"	58	Spoorweg
"	1	Waarneempunt 8	54	Rijksweg Zuid
"	1	"	58	Spoorweg
"	1	Waarneempunt 9	53	Rijksweg Zuid
"	1	"	58	Spoorweg
"	1	Waarneempunt 10	52	Rijksweg Zuid



"	1	Waarneempunt 10	58	Spoorweg
"	1	Waarneempunt 11	58	Spoorweg

3.2 Wat is de wettelijke maximaal toegestane snelheid op de betrokken verkeersweg(en), en hoeveel dB is in mindering gebracht op de geprognosticeerde geluidbelasting ingevolge artikel 103 van de Wet geluidhinder?

50 km/h; 5 dB(A) in mindering gebracht.

3.3 Welke redenen liggen aan het verzoek om hogere grenswaarde ten grondslag, m.a.w. welk ontheffingscriterium is op de onderhavige situatie van toepassing?

(Zie artikel 2 lid 2 van het "Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen", artikel 8 lid 3 van het "Besluit geluidhinder spoorwegen", en artikel 2 lid 2 van het "Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen".)

De geplande woningen worden ter plaatse deels gesitueerd als vervanging van de bestaande bebouwing van de voormalige aardappelhandel "Star Potato".

Geplande woningen vormen een planmatige verdichting rond de woonkern Sleek en kunnen worden opgevat als vallende onder artikel 2, lid 2a, 3^e van het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen: "de woningen vullen door de gekozen situering een open plaats op tussen aanwezige bebouwing".

3.4 Geef een beschrijving van de mogelijkheden om de geluidbelasting van de geluidgevoelige bestemmingen te verminderen door maatregelen aan de bron en/of geluidoverdracht, en geef een schatting van de hieraan verbonden extra kosten. Geef hierbij concreet aan hoeveel geluidreductie per maatregel valt te behalen, en voor hoeveel geluidgevoelige bestemmingen.

(Een verzoek om hogere waarde zonder concrete motivering wordt niet als zodanig in behandeling genomen. Gedeputeerde Staten kunnen van de verzoeker een nadere toelichting, tekeningen en/of kaarten verlangen voor zover zij deze noodzakelijk achten voor de beoordeling van het verzoek.)

Bij de voorgenomen reconstructie van de kruising Rijksweg Zuid – Hoogstraat wordt al geluidsarm asfalt (SMA011) aangebracht en wordt de maximumsnelheid teruggebracht van 80 naar 50 km/h.

Een nog stillere wegdekverharding b.v. ZOAB heeft bij lage snelheden geen aanzienlijk geluidsreducerend effect, zodat dit geen bruikbaar alternatief is.

Het verder van de bron leggen van de woonlocaties is niet mogelijk omdat de woningen 1 t/m 10 dan buiten de voorhanden zijnde percelen zouden komen te vallen.

Met een geluidswal (hoogte 5,5 tot 6 m) is het mogelijk de geluidbelasting vanwege de Rijksweg Zuid tot de voorkeursgrenswaarde terug te brengen.

Een dergelijke wal vergt een basis van ca. 11 m. De hiervoor vereiste ruimte ontbreekt.

Een geluidsscherm of muur kost ca. 100.000 Euro. Deze kosten staan in geen verhouding met het beoogde effect.

3.5 Voeg een verklaring toe dat maatregelen als bedoeld in artikel 111, tweede of derde lid, van de Wet geluidhinder, zullen worden getroffen.

(Ingevolge de "Handleiding Bestemmingsplannen" wordt voor een woonwagenstandplaats i.p. géén hogere waarde verleend. Een uitzondering op deze regel wordt gemaakt wanneer middels een akoestisch onderzoek aannemelijk wordt gemaakt dat het wettelijke maximale binnen-geluiddrukkniveau gewaarborgd is.)

zie bijlage

3.6 Beschrijf - indien de geluidbelasting meer bedraagt dan 55 dB(A) (wegverkeers- en industrielawaai) dan wel meer dan 60 dB(A) (railverkeerslawaaai) - op welke wijze invulling wordt gegeven aan een akoestisch gunstige indeling van de verblijfsruimten, dan wel, indien hieraan niet voldaan kan worden de redenen daarvan.

(Een verzoek om hogere waarde zónder concrete motivering wordt niet als zodanig in behandeling genomen. Gedeputeerde Staten kunnen van de verzoeker een nadere toelichting, tekeningen en/of kaarten verlangen voor zover zij deze noodzakelijk achten voor de beoordeling van het verzoek.)

Geldt enkel voor de woningen 1 t/m 5.

Momenteel zijn van deze woningen nog geen tekeningen met de ruimtelijke indeling voorhanden. Zodra het ontwerpplan van deze woningen aan de orde is, wordt geattendeerd op de vereiste akoestisch gunstige indeling.

3.7 Er dient een beschrijving, schetstekening en uitvoeringsplan te worden toegevoegd van de geluidafschermende voorziening tussen weg en geluidgevoelige bestemmingen, indien deze voorziening vereist is om de in het verzoek begrepen hogere waarde(n) te waarborgen.

Bijlage: lijst van benodigde bijlagen bij het verzoek om hogere waarde(n) (allen in 4-voud):

1. rapportage van akoestisch onderzoek;
2. een verklaring dat maatregelen als bedoeld in artikel 111, tweede of derde lid, van de Wet geluidhinder, zullen worden getroffen;
3. kopie van kennisgeving in dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en gemeente-infobord;
4. kopie van niet op naam gestelde kennisgeving aan de gebruikers van de woningen of de woonwagenstandplaatsen, het bevoegd gezag van scholen en de directies van eventuele andere geluidgevoelige bestemmingen waarvoor een hogere grenswaarde wordt verzocht;
5. een kopie van alle ingediende schriftelijke opmerkingen n.a.v. het ontwerp van het verzoek om hogere waarde(n);
6. een schetstekening van de wijze waarop invulling wordt gegeven aan een akoestisch gunstige indeling van de verblijfsruimten;
7. een beschrijving, schetstekening en uitvoeringsplan van de geluidafschermende voorziening tussen geluidbron en geluidgevoelige bestemmingen, indien deze voorziening vereist is om de in het verzoek begrepen waarden te waarborgen;
8. een situatietekening van de onderzoekslocatie met inbegrip van de omgeving in een straal van tenminste 600 m rondom de onderzoekslocatie, waarop alle geluidbronnen (wegen, spoorwegen, industrieterreinen en luchtvaartterreinen, stiltegebieden) zijn weergegeven waarvoor geldt dat de wettelijke geluidzones de onderzoekslocatie overlappen. Geef in de situatietekening per geluidbron de officiële naam en wettelijke geluidzone weer;
9. een kaart van het bestemmingsplan met bijbehorende verklaring (niet bij artikel 19 WRO-procedure);
10. afschrift van brief waarmee het verslag van de openbare zitting wordt toegestuurd aan eenieder die tijdens de openbare zitting opmerkingen heeft gemaakt ten aanzien van het ontwerp van het verzoek om hogere waarde(n);
11. afschrift van de gemeentelijke inspraakverordening (indien van toepassing);
12. afschrift van de kennisgeving naar de betrokken regionale directie van het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (enkel voor railverkeerslawaaï; artikel 17 van het "Besluit geluidhinder spoorwegen").